

Garda Națională de Mediu



RAPORT DE ACTIVITATE *în domeniul controlul poluării*

- Semestrul I 2010 -

Direcția Generală Controlul Poluării

Octavian POPESCU,

Director General

Introducere

În domeniul protecției mediului, prioritatea actuală în România o constituie, pe lângă asigurarea unui mediu înconjurător curat și sănătos, pentru toți locuitorii țării și respectarea obligațiilor asumate de România prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană.

Cerințele și exigențele existente la nivelul Uniunii Europene impun o nouă abordare a problemelor globale de mediu, prioritate având necesitatea anularii efectelor negative asupra mediului determinate de dezvoltarea socio-economică în expansiune.

Calitatea mediului în România nu va putea fi ameliorată, dacă nu se vor avea în vedere următoarele aspecte:

- protecția mediului este o obligație ce revine tuturor celor care organizează și desfășoară activități în domeniul socio-economic, iar normele și standardele de mediu existente trebuie respectate de toți și în primul rând de cei care desfășoară activități industriale;
- în toate activitățile industriale trebuie acordată prioritate protecției mediului, calității vieții umane și eliminată concepția multor factori care pun în prim plan producția, fără a lua în calcul și consecințele negative asupra mediului;
- instituțiile statului, centrale și locale, trebuie să își exercite, cu exigența, atribuțiile pe care le au în aplicarea legilor;
- resursele financiare trebuie să fie cât mai judicios folosite și focalizate pe soluționarea problemelor prioritare de mediu existente în zone critice;
- trebuie continuată introducerea instrumentelor economice, financiare și juridice care să-i stimuleze și, după caz, să-i constrângă pe agenții economici să investească în tehnologii performante și din punct de vedere ecologic.

În acest context, aplicarea efectivă a principiilor de bază ale politicii comunitare a U.E., **cu monitorizarea riguroasă de către organismele specializate ale statului**, respectiv:

- principiul „Poluatorul plătește”;
- principiul precauției;
- ierarhia deșeurilor;
- responsabilitatea producătorului;
- practici voluntare;

va conduce cu siguranță la rezultate pozitive substanțiale în domeniul protecției mediului înconjurător, a resurselor naturale, al asigurării calității factorilor de mediu la nivelul cerințelor internaționale.

CONSIDERAȚII GENERALE

Aplicarea recomandărilor Comisiei Europene se realizează prin întărirea capacității instituționale de inspecție și control în sensul creșterii numărului de comisari și pregătirea profesională a acestora, scopul fiind acela de a crește eficiența activității de inspecție și control.

Astfel, Comisariatul General, cele 8 comisariate regionale, împreună cu structurile județene subordonate, au acționat pentru realizarea atribuțiilor conferite de lege în domeniul controlul poluării:

- Controlul activităților cu impact asupra mediului înconjurător și aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute de lege.
- Exercițarea controlului activităților care prezintă pericole de accidente majore și/sau impact semnificativ transfrontalier asupra mediului, în vederea prevenirii și limitării riscurilor de poluare.
- Participarea la intervențiile pentru eliminarea sau diminuarea efectelor majore ale poluărilor asupra factorilor de mediu, și la stabilirea cauzelor acestora și aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute de lege.

În activitatea sa, Garda Națională de Mediu a cooperat cu autoritățile administrației publice centrale și locale, cu reprezentanți ai societății civile, cu persoane juridice și fizice.

De asemenea cu Ministerul Administrației și Internelor s-a acționat pe baza planurilor comune de acțiune iar cu Jandarmeria Romană pe baza unui protocol de parteneriat.

CAPITOLUL I - Activitatea de inspecție și control

Activitatea de inspecție și control în domeniul protecției mediului a urmărit, în special obiectivele cu impact semnificativ asupra mediului, obiective ce intra sub incidența Directivelor Uniunii Europene incluse în sectorul “Controlul Poluării Industriale și Managementul Riscului”: Directiva IPPC (prevenirea, reducerea și controlul integrat al poluării), Directiva LCP (stabilirea unor măsuri pentru limitarea emisiilor de SO₂, NO_x și pulberi provenite din instalațiile mari de ardere), Directiva SEVESO ÎI (controlul activităților care prezintă pericole de accidente majore în care sunt implicate substanțe periculoase) și Directiva

COV (limitarea emisiilor de compuși organici volatili provenind din utilizarea solvenților organici în anumite activități și instalații).

Activitatea de inspecție și control în domeniul protecției mediului, care poate determina inspecții viitoare sau aplicarea de sancțiuni, după caz, se bazează pe principii ce conduc la dezvoltarea durabilă a societății și are ca obiective verificarea conformării activităților controlate la cerințele de mediu ale legislației în vigoare și urmărirea impactului asupra mediului a acestor activități. Comisarii de mediu realizează atât inspecții cu final coercitiv atunci când se constată încălcări ale legislației de mediu în vigoare, cât și inspecții cu caracter preventiv menite să educe agentul economic și să sensibilizeze populația cu privire la protecția mediului înconjurător.

Activitățile derulate de comisarii Gărzii Naționale de Mediu, în primul semestru al anului 2010, au urmărit în principal:

- Verificarea modului de respectare a prevederilor legislației de mediu de către agenții economici ale căror activități au un impact major asupra factorilor de mediu;
- Creșterea gradului de conformare la prevederile actelor de reglementare (acorduri și autorizații de mediu), în special realizarea în termen a măsurilor din programele de conformare;
- Acțiuni tematice împreună cu IGPR care au condus la limitarea prejudiciului adus statului de o serie de operatori economici și totodată la sancționarea celor care au încălcat legislația în domeniul protecției mediului;
- Au fost inițiate două proiecte unul în parteneriat cu IGSU și instituțiile similare din Bulgaria și a fost depus o aplicație pentru un proiect de twining – asistența tehnică pentru inspecția de mediu din Serbia.
- Acordarea asistentei tehnice de specialitate autorităților administrației publice locale și acțiuni de conștientizare a acestora la riscurile de penalități ce pot fi plătite de România în cazul nerespectării termenelor asumate prin tratatul de aderare privind închiderea depozitelor neconforme de deșeuri., precum și verificarea și sancționarea, după caz, în cazul nerespectării termenelor menționate. Aceste acțiuni vor conduce, speram, la evitarea aplicării procedurii de infringement pe această temă.
- Participarea la controale comune cu alte autorități.

1. Situația obiectivelor cu impact asupra mediului

În anul 2009 au fost reclasificate obiectivele cu impact semnificativ, pe baza unei analize de risc, în conformitate cu Recomandarea 2001/331/EC privind criteriile minime de inspecție în Statele Membre ale Uniunii Europene.

Analiza de risc stabilește frecvența inspecțiilor după cum urmează:

- a) clasa A – 3 inspecții/an;
- b) clasa B – 2 inspecții/an;
- c) clasa C – 1 inspecție/an;
- d) clasa D – 1 inspecție la 2 ani.

Din situația prezentată de comisariatele teritoriale ale Gărzii Naționale de Mediu rezulta că la nivelul întregului teritoriu au fost identificate 44.866 obiective/agenți economici/activități ce se împart în funcție de clasă de risc după cum urmează:

- ❖ Clasa A – 1.106
- ❖ Clasa B – 14.469
- ❖ Clasa C – 16.460
- ❖ Clasa D – 12.831.

Din cele 44.866 obiective economice identificate, în anul 2010 au fost planificate a se verifica 12.912 obiective din care au fost verificate în semestrul I 2010, 7.981 obiective, reprezentând 62%.

Pentru anul 2010, au fost propuse a se efectua un număr de 48.636 inspecții în domeniul protecției mediului, până la 30.06.2010 fiind realizate 21.438, reprezentând 44%.

2. Situația inspecțiilor planificate

În semestrul I 2010, în domeniul controlul poluării, din totalul de **14.364 inspecții planificate propuse a se realiza în anul 2010** s-au efectuat **8.212 inspecții planificate (57%)**, după cum urmează:

- controale la obiective clasa A - 1.283;
- controale la obiective clasa B - 2.495;
- controale la obiective clasa C - 8.397;
- controale la obiective clasa D - 2.189;

3. Situația inspecțiilor neplanificate

Inspecțiile neplanificate cuprind inspecții pentru respectarea condițiilor impuse în actele de reglementare pentru planuri, proiecte și activități noi, inspecții în urma autosesizării, inspecții pentru soluționarea sesizărilor, inspecții pentru investigarea unor incidente sau accidente care au avut un impact asupra mediului, inspecții tematice, inspecții la emiterea, revizuirea actelor de reglementare, inspecții pentru identificarea de obiective noi, inspecții pentru verificarea realizării măsurilor impuse la controalele anterioare, inspecții cu alte autorități.

În **semestrul I 2010** au fost realizate **13.226 inspecții neplanificate** din **34.272** propuse pentru întreg anul 2010, adică **38%**.

3.1. Inspecții pentru respectarea condițiilor impuse în actele de reglementare pentru proiecte și obiective noi

Pentru verificarea modului de respectare a condițiilor impuse în actele de reglementare eliberate pentru noile investiții se efectuează inspecții la obiective controlate, în scopul urmăririi condițiilor de realizare ale unui proiect sau ale unei activități noi, din etapa de proiectare până la începerea activității. În **semestrul I 2010**, la nivelul întregii țări, au fost realizate **357** astfel de controale.

3.2. Inspecții în urma autosesizării Gărzii Naționale de Mediu

În **semestrul I 2010** au fost efectuate **1.055 controale** ca urmare a unor informații semnalate de mass-media, a observării unor evenimente pe parcursul acțiunilor de patrulare, etc. Aceste situații au determinat autosesizarea reprezentanților Gărzii Naționale de Mediu, verificarea și după caz stoparea neconformităților constatate. În urma acestor inspecții au fost aplicate **511 sancțiuni**, din care **373 amenzi** în valoare de **5.544.540 lei**.

3.3. Inspecții în urma sesizărilor

Pentru soluționarea sesizărilor în domeniul protecției mediului s-au realizat inspecții de verificare a problemelor reclamate și după caz, s-au dispus măsuri de conformare la cerințele legale de mediu. În **semestrul I 2010** au fost efectuate **2.819** inspecții la sesizări primite de la persoane fizice și juridice, ONG-uri etc.

3.4. Situația poluărilor accidentale

Una dintre atribuțiile Gărzii Naționale de Mediu, în domeniul protecției mediului este și participarea la intervențiile pentru eliminarea sau diminuarea efectelor majore ale poluărilor accidentale, stabilirea cauzelor acestora și aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute de lege.

În **semestrul I 2010**, au fost înregistrate și gestionate de către comisarii Gărzii Naționale de Mediu **72 poluări accidentale** fără impact major asupra sănătății populației și a factorilor de mediu. Situația poluărilor accidentale în funcție de factorii de mediu afectați este următoarea:

- Aer – 7 evenimente
- Apa – 19 evenimente
- Sol – 46 evenimente

Unele dintre cazuri au afectat simultan mai mulți factori de mediu.

3.5. Controale tematice

Inspecțiile tematice sunt inspecții realizate pentru verificarea gradului de conformare al obiectivelor controlate cu legislația dintr-un anumit domeniu al protecției mediului, care se desfășoară după o metodologie și pe o perioadă de timp stabilite.

Din proprie inițiativă sau ca urmare a dispozițiilor primite ierarhic, în **semestrul I 2010** au fost finalizate următoarele controale tematice:

- Control tematic privind salubritatea localităților, cursurilor de apă și a căilor de comunicație
- Control tematic privind implementarea sistemului de colectare selectivă a deșeurilor
- Control tematic pentru verificarea spațiilor de depozitare din zona rurală, care doar au sistat activitatea sau continuă operarea și în prezent
- Control tematic pentru verificarea celor 26 de depozite neconforme de deșuri municipale
- Control tematic pentru verificarea depozitelor de deșuri restante - din zona urbană, care continuă operarea ulterior datei prevăzute în HG nr. 349/2005
- Control tematic pentru verificarea depozitelor conforme de deșuri atât municipale cât și industriale.
- Control tematic pentru verificarea depozitelor de deșuri industriale periculoase, depozitelor de deșuri industriale nepericuloase și inerte.
- Control tematic privind gestionarea vehiculelor scoase din uz.
- Control tematic la IMA și depozite de zgură și cenușă
- Control tematic pentru verificarea implementării sistemului de colectare selectivă a localităților peste 25000 locuitori
- Control tematic privind verificarea respectării legislației în domeniul gestiunii DEEE

- ✚ **Control tematic privind salubritatea localităților, cursurilor de apă și a căilor de comunicație.** În cadrul acestei acțiuni s-au efectuat **1.444 controale** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **172 amenzi**, în valoare de **1.443.470 lei**.



- ✚ **Control tematic privind implementarea sistemului de colectare selectivă a deșeurilor.** În cadrul acestei acțiuni s-au efectuat **41 controale** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **2 amenzi**, în valoare de **25.000 lei**.



- ✚ **Control tematic pentru verificarea spațiilor de depozitare din zona rurală, care doar au sistat activitatea sau continua operarea și în prezent.** În urma controlului efectuat, au fost verificate cca. 6500 amplasamente iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **178 amenzi contravenționale** în valoare de **1.655.000 lei**.

- ✚ **Control tematic pentru verificarea celor 26 de depozite neconforme de deșuri municipale.** În cadrul acestei acțiuni s-au efectuat **34 controale** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **6 amenzi contravenționale** în valoare de **90.500 lei**.



- ✚ **Control tematic pentru verificarea depozitelor de deșuri restante - din zona urbana, care continua operarea ulterior datei prevăzute în HG nr. 349/2005.** În urma

controlului efectuat, au fost verificate **4 depozite** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **3 amenzi contravenționale** în valoare de **150.000 lei**.

✚ **Control tematic pentru verificarea depozitelor conforme de deșuri atât municipale cât și industriale.** Au fost verificate 22 depozite conforme fără a fi raportate neconformități care să conducă la sancționarea operatorilor.

✚ **Control tematic pentru verificarea depozitelor de deșuri industriale periculoase,**



depozitelor de deșuri industriale nepericuloase și inerte. Au fost verificate 83 depozite fără a fi raportate neconformități care să conducă la sancționarea operatorilor.

✚ **Verificarea respectării legislației privind gestionarea vehiculelor scoase din uz.** În cadrul acestei acțiuni au fost verificați **46 producători și 228 colectori** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **29 amenzi**, în valoare de **323.500 mii lei**.

✚ **Control tematic la IMA și depozite de zgură și cenușă.** În cadrul acestei acțiuni au fost solicitate date pentru perioada 2008 – 2010, perioada în care s-au efectuat **401 controale** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **28 amenzi**, în valoare de **1.437.000 lei**.

✚ **Control tematic pentru verificarea implementarea sistemului de colectare selectivă a localităților peste 25000 locuitori.** În cadrul acestei acțiuni s-au efectuat **88 controale** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **5 amenzi**, în valoare de **61.500 lei**.



✚ **Control tematic privind verificarea respectării legislației în domeniul gestiunii DEEE.** În cadrul acestei acțiuni s-au efectuat **259 controale** iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **16 amenzi**, în valoare de **188.500 lei**

3.6. Inspecții pentru reglementare

La emiterea, prelungirea sau revizuirea actelor de reglementare au fost efectuate **424** inspecții, realizate în comun cu autoritatea de reglementare în domeniul protecției mediului, pentru a verifica respectarea condițiilor legale necesare emiterii avizelor, acordurilor și/sau autorizațiilor de mediu.

3.7. Inspecții pentru identificarea de obiective noi

În cazul identificării unor obiective cu impact asupra mediului ce nu sunt înregistrate în registrul obiectivelor controlate au fost efectuate **849** controale pentru verificarea gradului de conformare cu legislația în domeniul protecției mediului și includerea în Registrul obiectivelor controlate

3.8. Inspecții pentru verificarea realizării măsurilor impuse la controalele anterioare

Pentru verificarea, la termenele scadente, a măsurilor stabilite la controalele anterioare, precum și pentru verificarea respectării dispozițiilor de suspendare/anulare a actelor de reglementare au fost efectuate **350** controale;

3.9. Controale comune cu alte autorități

În anul 2009 Garda Națională de Mediu a efectuat **1.648** controale împreună cu alte autorități precum autoritățile din subordinea Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Sănătății, Ministerului Agriculturii, etc.

În perioadă mai – iunie 2010 au fost desfășurate acțiuni comune cu IGPR – Serviciul de investigare a fraudelor, pe raza administrativ teritorială a județelor Prahova și Bihor pentru verificarea legalității activităților desfășurate în domeniul exploatării agregatelor minerale.

Acțiunile au constat în controale inopinate la operatori cu profilul de activitate menționat, identificați în prealabil de către organele specializate din cadrul Ministerului Administrației și Internelor (DGPI) că desfășoară posibile activități cu nerespectarea unor prevederi legale.

În total au fost verificați **54 operatori economici.**

Principalele deficiențe constatate, din punct de vedere al protecției mediului, pentru care au fost aplicate sancțiunile contravenționale au fost:

- lipsa actelor de reglementare din punct de vedere a protecției mediului;
- nerespectarea condițiilor din actele de reglementare;
- abandonarea deșeurilor în interiorul perimetrelor de exploatare;
- abandonarea deșeurilor în locuri nepermise;

neadoptarea măsurilor în vederea evitării poluării cu pulberi în cazul activităților de extracție/ concasare/ încărcare agregate minerale utile.

Comisarii GNM au sancționat vinovații și au impus măsuri cu termene imediate, pentru remedierea deficiențelor constatate, astfel:

- **40** amenzi contravenționale în valoare de **1.205.500 lei** .
- **6** sancțiuni complementare respectiv sistarea activității până la obținerea actelor de reglementare din punct de vedere al protecției mediului.

4. Sancțiuni

Pentru nerespectarea prevederilor legislației de mediu în vigoare s-au aplicat un număr de **3.604 sancțiuni principale, din care un număr de 2.239 amenzi, în valoare de 30.760.640 lei**. De asemenea au fost întocmite **7 sesizări ale organelor de urmărire penală** ca urmare a încălcării prevederilor legislației de mediu.

Au fost dispuse un număr de **63 dispoziții de suspendare a activității** și au fost propuse spre suspendare organului emitent **un număr de 33 acorduri și autorizații de mediu**.

CAPITOLUL II - Concluzii

Conform datelor prezentate anexat, situația procentuala a controalelor efectuate în **semestrul I 2010**, raportate la planul de inspecție propus pentru anul 2010, este următoarea:

- între **20 - 30 %** Comisariatele: Brăila, Constanța, Sibiu, Hunedoara Dolj, Tulcea și Olt;
- între **31 - 40 %** Comisariatele: Arad, Galați, Teleorman, Ilfov, Iași, Suceava, Mehedinți, Caraș Severin și Gorj
- între **41 - 50 %** Comisariatele: Vâlcea, Neamț, Mureș, Albă, Brașov, Covasna, Vrancea, Satu Mare, Sălaj, Argeș, Călărași și Prahova;

- Realizat **51 % și peste** Comisariatele: Timiș, Vaslui, Bistrița Năsăud, Bihor, Buzău, Dâmbovița, Harghita, Ialomița, Giurgiu, Cluj, Botoșani, București, Bacău și Maramureș.

Fata de cele prezentate, se pot evidenția următoarele concluzii:

- Este foarte probabil că planul de inspecții propus pentru anul 2010 să nu poată fi realizat deoarece la 30.06.2010 nu este efectuat decât în proporție de **44%** și urmează perioada de concedii de odihnă. Comisariatele care pot realiza ceea ce și-au propus sunt cele care au realizat peste 50% din plan în semestrul I, **respectiv 15 din 42**. Acest lucru ridică probleme în condițiile în care numărul comisarilor a crescut cu 75 de oameni. Timpul alocat inspecțiilor este de **76% din fondul general de timp** în condițiile în care **normele prevăd minimum 80% timp pentru inspecții** și numai **20% timp alocat altor activități**.
- Activitatea de inspecție și control (în domeniul analizat), desfășurată de comisarii Gărzii Naționale de Mediu în semestrul I 2010, a urmărit în principal obiectivele economice cu impact semnificativ asupra mediului, **astfel că numărul inspecțiilor planificate efectuate semestrul I 2010 este de 63% din numărul de inspecții planificate realizate în anul 2009**.
- Numai în semestrul I 2010 au fost aplicate **2.239 amenzi** fata de **2.072 amenzi aplicate în tot anul 2009**.
- Ținând cont de situația de criză economică s-a acordat prioritate **acțiunilor preventive și de îndrumare**, fapt observat prin aceea că deși numărul amenzilor aplicate a fost mai mare semestru acesta decât tot anul 2009 totuși **valoarea amenzilor aplicate în primul semestru este la nivelul a 71% din valoarea totală aplicată în anul 2009**.

În primul semestru 2010 au fost încasate la bugetul de stat, din amenzile aplicate de GNM pentru nerespectarea prevederilor legale în domeniul protecției mediului (fără cele din domeniul biodiversității, biosecurității și ariilor protejate), cca. 1,5 mil. Euro, fără a calcula și prejudiciile care au fost stopate în urma acțiunilor derulate. Dacă facem un calcul simplu, observăm că fiecare comisar al GNM a adus bugetul de stat cca. 2.700 euro (1,5 mil euro / 547 comisari = aprox. 2700 euro), ceea ce reprezintă cca. 450 euro/lună, adică un salariu maxim net pentru un comisar (grad superior, treapta 1 de salarizare).

Anexat, prezentăm situația analitică și graficele referitoare la activitatea de inspecție și control, în domeniul controlului poluării, comparativ, semestrul I al anului 2009 cu semestrul I al anului 2010.

CAPITOLUL III – Priorități pentru semestrul II

1. Probleme identificate

- a) Constatarea unor deficiențe în normele tehnice de inspecție
- b) Neplanificarea anuală a controalelor tematice
- c) Lipsa unor ghiduri tehnice privind principalele tipuri de inspecție
- d) Întârzieri la termenele de raportare
- e) Număr redus de acțiuni de control

2) Tendințe viitoare

- a) Creșterea capacității instituționale a GNM.
- b) Noi termene scadente conform Tratatului de aderare
- c) Nivel mai redus al bugetului instituției

3) Acțiuni propuse pentru semestrul II

- a) Aprobarea modificărilor la OM 464/2009 pentru aprobarea normelor tehnice de inspecție în domeniul protecției mediului
- b) Creșterea numărului de acțiuni de control astfel încât să poată fi realizat planul de inspecții
- c) Derularea de acțiuni tematice corelate cu termenele de raportare la instituțiile UE
- d) Derularea următoarelor controale tematice:
 - (i) Verificarea stadiului ecologizării batalurilor de reziduuri petroliere deținute de operatorii economici la nivel național - verificarea stadiului procesării șlamului din bătăle (OMV PETROM SA, GRUP ROM PETROL, LUKOIL, S.C. GHCL UPSOM ROMÂNIA S.A, SC VENUS OIL REG SA, SC PETROL DEMA SA)
 - (ii) Continuarea acțiunilor de control, la exploatările de agregate minerale utile, respectiv nisip, pietriș, argilă, calcar, etc., împreună cu reprezentanții IGPR și ANRM
 - (iii) Derularea de acțiuni de inspecție și control, în zona turistică a litoralului Mării Negre, în perioada estivală
 - (iv) Verificarea respectării termenelor și condițiilor de sistare a activității de depozitare pentru depozitele de deșeuri care au termen de sistare 16 iulie 2010
 - (v) Control tematic privind respectarea legislației în domeniul gestiunii uleiurilor uzate
 - (vi) Control tematic pentru verificarea respectării prevederilor HG nr.735/2006 privind limitarea emisiilor de compuși organici volatili datorate

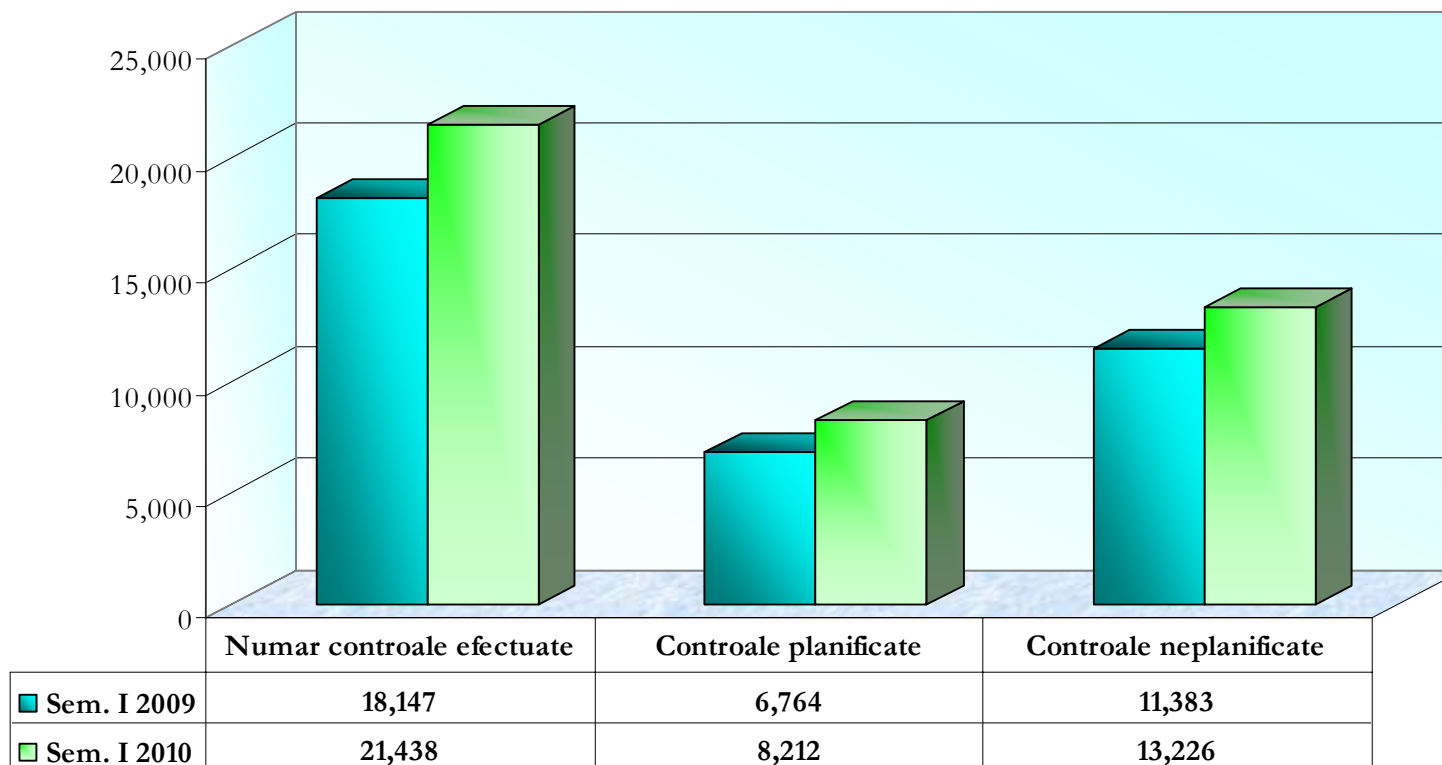
utilizării solvenților organici în anumite vopsele, lacuri și în produsele de refinisare a suprafețelor vehiculelor (COV)

(vii) Control tematic privind verificarea stării de salubritate a localităților, căilor de comunicație și cursurilor de apă

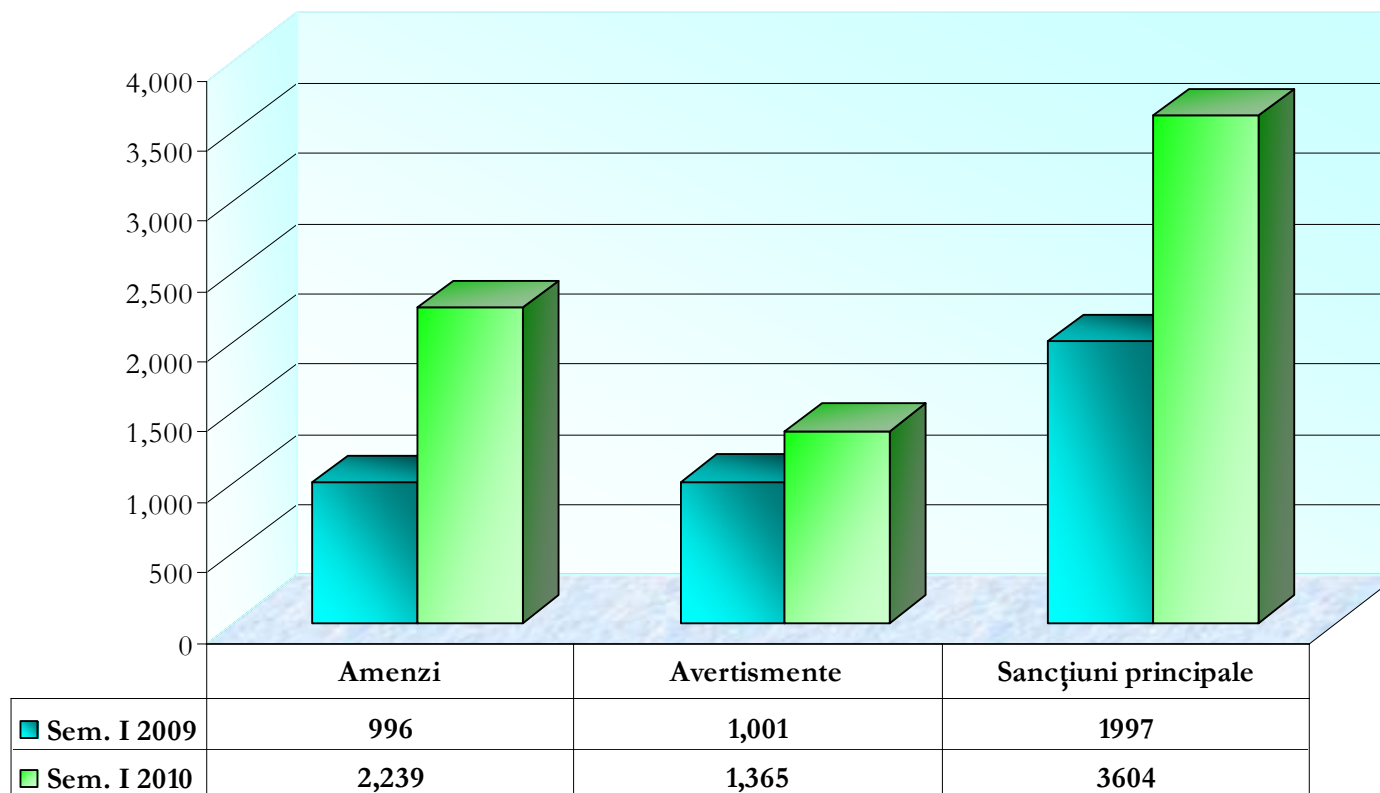
- e) Încheierea de protocoale de colaborare cu toate instituțiile de inspecție și control din România
- f) Reducerea numărului de procese verbale de sancțiune pierdute în justiție
- g) Elaborarea de ghiduri tehnice privind principalele tipuri de inspecție

Deși, pe ansamblul, rezultatele sunt superioare celor din perioada anterioară, trebuie arătat că activitatea unor comisariate județene s-a menținut sub potențialul acestora, așa cum rezultă din indicatorii de evaluare a activității, fapt datorat nealocării corespunzătoare a resurselor, în special umane și de timp sau a tratării cu superficialitate a controalelor cu potențial în identificarea faptelor grave de încălcare a legislației de mediu.

ANEXA 1
Situația controalelor - planificate și neplanificate
comparativ semestrul I 2009 - semestrul I 2010



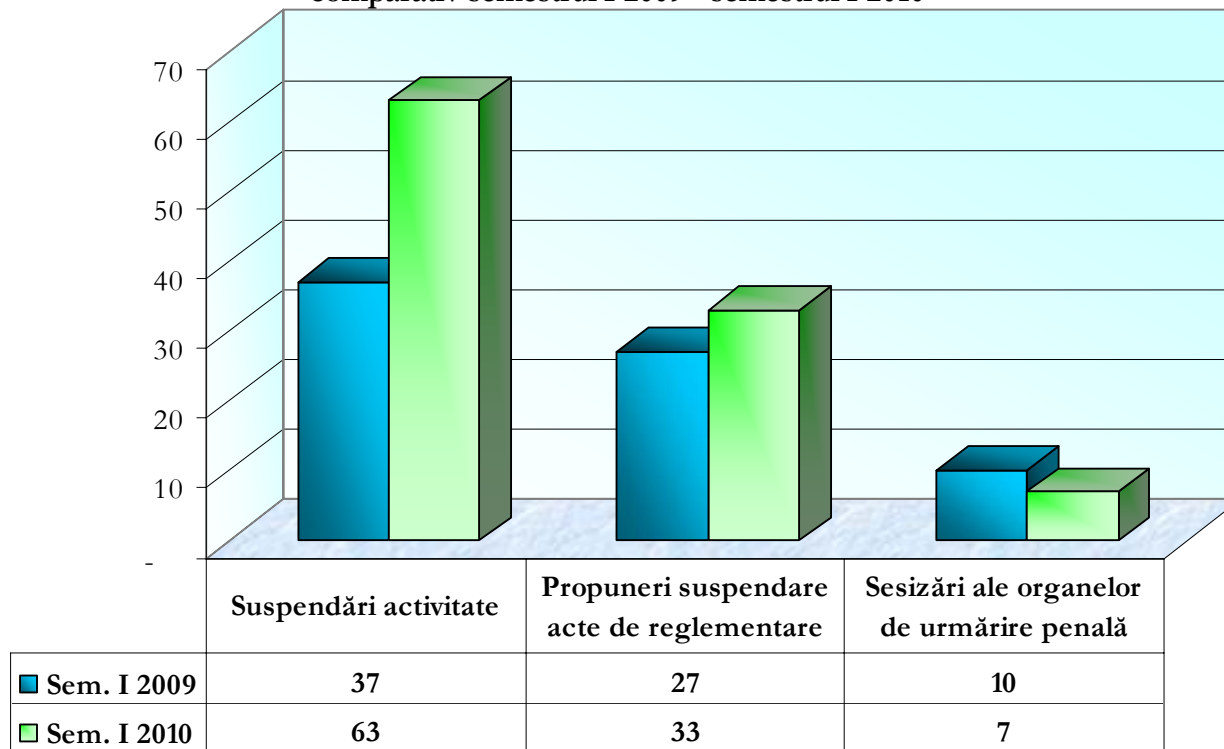
ANEXA 2
Situația sancțiunilor contravenționale principale
comparativ semestrul I 2009 - semestrul I 2010



ANEXA 3

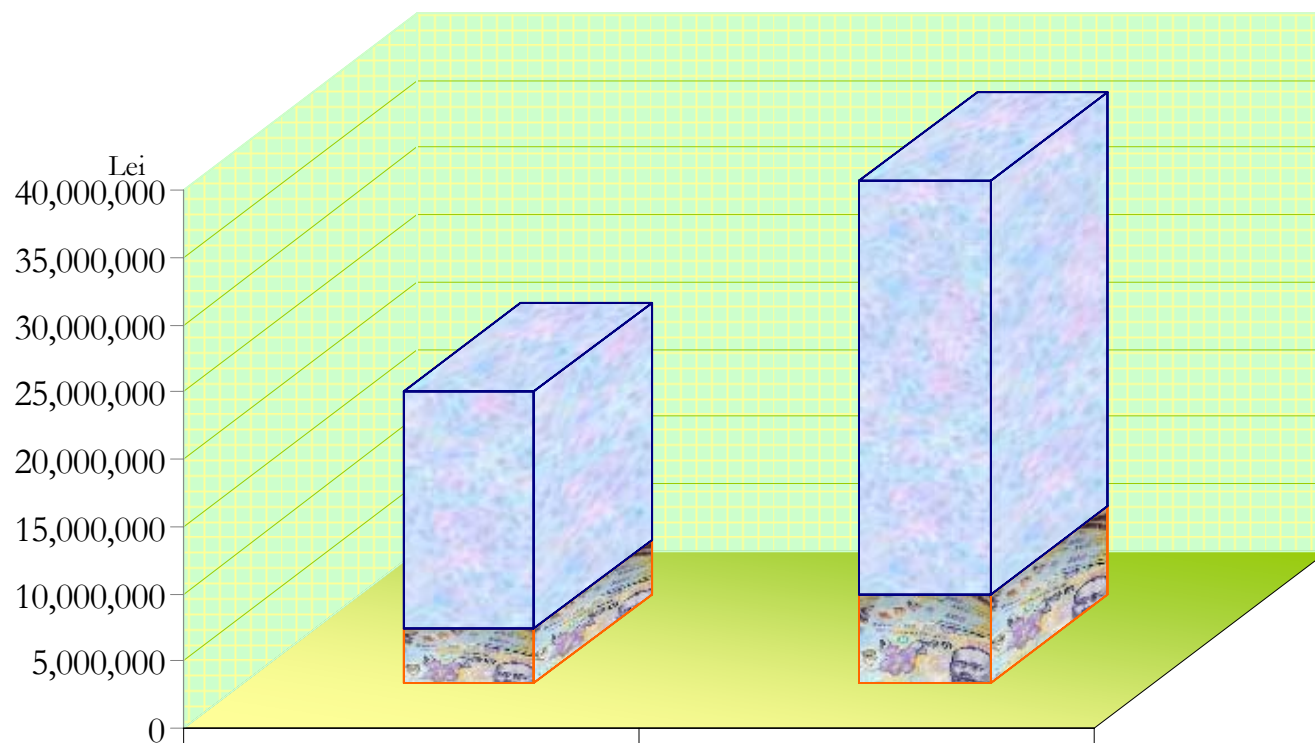
Situația suspendărilor de activitate, propunerilor de suspendare a actelor de reglementare și a sesizărilor penale

comparativ semestrul I 2009 - semestrul I 2010



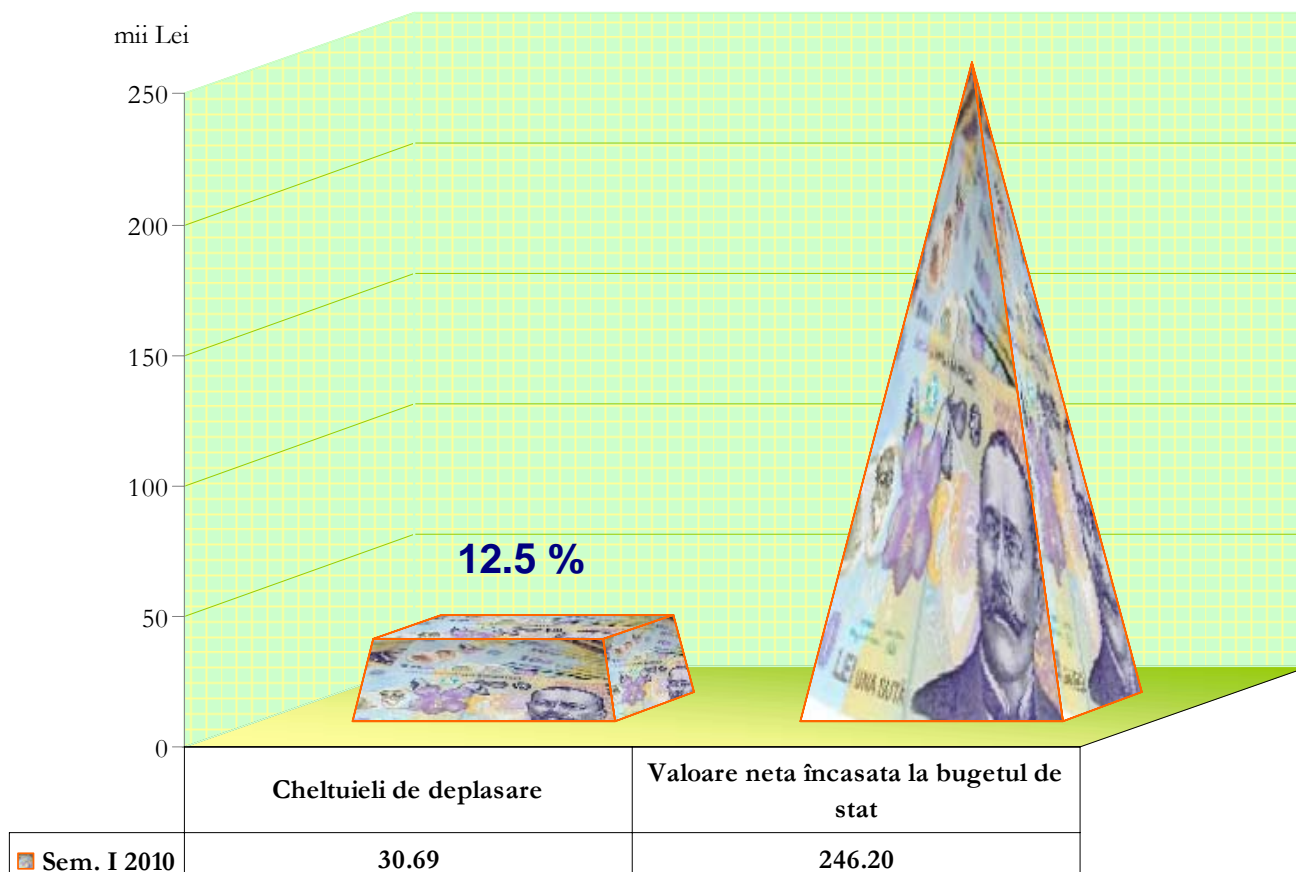
ANEXA 4

Valoarea amenzilor aplicate și încasate (Lei)
comparativ semestrul I 2009 - semestrul I 2010



	Sem. I 2009	Sem. I 2010
■ Valoare amenzi aplicate	17,625,810	30,760,640
■ Valoare amezi încasate	4,151,000	6,691,560

ANEXA 5
Situația comparativă a
cheltuielilor de deplasare față de valoarea netă încasată la bugetul de stat (mii Lei)
- Direcția Generală Controlul Poluării -
semestrul I 2010



*Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate*

GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU

*Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate*



RAPORT DE ACTIVITATE

SEMESTRUL I 2010

CONSIDERAȚII GENERALE

În domeniul protecției mediului, biodiversitatea constituie o preocupare accentuată, în condițiile în care anul 2010 a fost declarat „**anul biodiversității**”.

Exigențele la nivel european se regăsesc în actele normative care transpun directivele europene privind diversitatea biologică și a vieții sălbatice, precum și directiva privind conservarea peisajului.

Conceptul de biosecuritate a apărut ca urmare a utilizării biotehnologiei moderne și se circumscrie efortului de eliminare a riscurilor potențiale asupra sănătății umane.

S-a avut în vedere existența rețelei Natura 2000, rețea destul de extinsă (17,84%), ale cărei constrângeri privind conservarea biodiversității se suprapune peste interesele de dezvoltare socio-economică ale comunităților locale.

Promovarea și punerea în practică a principiilor dezvoltării durabile, printr-o planificare și prioritizare a controlului activ al activităților economice cu impact ridicat asupra mediului, este o misiune capitală, atât pentru comisarii GNM, cât și pentru autoritățile locale.

Schimbarea mentalității va duce la abordarea cu responsabilitate a atribuțiilor ce revin atât comisarilor, cât și administrațiilor locale.

Este necesar să avem în vedere următoarele:

- Tratarea cu responsabilitate a problemicii de biodiversitate la nivelul fiecărui județ de către prim-comisari și alcătuirea cu seriozitate a ROC și Listelor cu obiectivele planificate.
- Schimbarea mentalității comisarilor, în ceea ce privește abordarea cu prioritate a problemicii biodiversității.
- Ridicarea profesionalismului și îmbunătățirea calității pe fond a activității de inspecție și control în domeniul biodiversității.
- Monitorizarea permanentă a acelor activități cu impact major asupra vieții sălbatice, peisajului și, în general, asupra patrimoniului natural.

Îmbunătățirea factorilor de mediu, cu scopul de a conserva șansele oamenilor, în ceea ce privește viața socială și economică, ameliorarea standardelor de viață în colectivitate, nu se poate realiza în afara:

- unei bune gestionări a apei și deșeurilor;
- ameliorării și îmbunătățirii sistemelor sectoriale și regionale ale managementului de mediu;

***Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate***

- conservării biodiversității, prin monitorizarea ariilor protejate, ferindu-le de excesele de natură economică, protejarea habitatelor naturale, menținerea unui echilibru între exploatarea resurselor naturale și nevoia de conservare;
- protejării patrimoniului peisagist natural;
- reconstrucției ecologice;
- prevenirii riscurilor și intervenția în cazul unor calamități.

Responsabilitatea îndeplinirii obiectivelor și atingerea țintelor de mediu, implică atât componentele instituționale la nivel național, cât și societatea civilă, într-o strânsă conlucrare cu diverși parteneri sociali, comunitățile locale și cetățeni.

În acțiunile lor de inspecție și control, comisarii GNM, având un rol aparte în îndeplinirea acestor obiective, mai ales în ceea ce privește responsabilizarea tuturor factorilor implicați, au acționat prin:

- organizarea controalelor pentru respectarea legislației de mediu în perimetrul ariilor protejate, parcurilor și rezervațiilor naturale, prin acțiuni comune împreună cu reprezentanții acestora, în vederea protejării habitatelor naturale și speciilor sălbatice;
- acțiuni de inspecție și control în vederea verificării măsurilor de administrare a ariilor naturale protejate;
- verificarea conformării acțiunilor antropice din perimetrul ariilor protejate cu normele și normativele în vigoare;
- monitorizarea dinamicii evoluției potențialului ecologic și a exploatării biologice din aceste areale;
- acțiuni de conștientizare;
- controlul modului de respectare a măsurilor de conservare dispuse, cu scopul menținerii sau refacerii unor habitate naturale.

Activitatea de inspecție și control în domeniul biodiversității, biosecurității și ariilor protejate, pe parcursul primului semestru al anului 2010, s-a desfășurat pe domeniile:

- parcurile naturale și naționale,
- activitățile economice din perimetrul acestora,
- activitățile de turism,
- fenomenul ilicit al tăierilor de masă lemnoasă,
- debitarea și prelucrarea materialului lemnos,
- activități de piscicultură și acvacultură,
- combaterea braconajului și capturarea speciilor CITES,

***Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate***

- controlul activităților de import, cultivare, recoltare produse modificate genetic,
- verificarea modului de respectare a prevederilor legislației de mediu de către agenții economici ale căror activități au impact semnificativ asupra biodiversității,
- creșterea gradului de conformare cu prevederile actelor de reglementare (avize, acorduri, autorizații),
- verificarea măsurilor și termenelor dispuse în actele de control anterioare,
- acțiuni tematice în colaborare cu Inspectoratul General al Poliției Române și Jandarmeria Română (exemple: exploatare de agregate minerale în albie și terase - Buzău, Bistrița Năsăud, Prahova; prelucrare material lemnos – Vrancea, Argeș, Alba, Harghita, Bihor, Cluj),
- acțiuni de conștientizare a riscurilor la penalitățile ce pot fi plătite de România în cazul nerespectării termenelor asumate față de Comisia de specialitate a CE (exemplu : Capul Sulina, construcția de parcuri eoliene în Rețeaua Natura 2000).

CAPITOLUL 1

Comentarii pe marginea ROC și a Listei obiectivelor controlate

Registrul Obiectivelor Controlate (ROC) cuprinde **11.380 obiective**, repartizate de către județe în mod inegal, în raport cu încărcătura de biodiversitate existentă.

Exemplu: Dolj, Gorj și Galați, care dețin suprafețe forestiere extinse, arii protejate cuprinse în Rețeaua Natura 2000, activități economice desfășurate în perimetrul acestora, nu au introdus în ROC decât **89, 58**, respectiv **87** de obiective (**Anexa 1**).

La antipod, există județe, precum :

- **Harghita**, care a inclus în ROC **1610** obiective și paradoxal, în lista de obiective controlabile numai **69**,
- **Brașov** – **542** de obiective în ROC, față de **46** în listă,
- **Suceava** – **723** de obiective în ROC, față de **134** în listă,
- **Vâlcea** – **219** de obiective în ROC, față de **28** în listă,
- **Hunedoara** – **239** de obiective în ROC, față de **41** în listă.

Din cele **11.380** obiective economice cuprinse în ROC, doar **31,5%** au fost propuse pentru a fi controlate, adică un număr de **3.579** obiective.

Modalitatea de alcătuire a ROC și a listei de obiective controlabile semnifică o mai mică preocupare din partea prim comisarilor în cunoașterea activităților și domeniilor care aparțin biodiversității și biosecurității. Tratarea cu superficialitate a problemicii de biodiversitate, periodic dezbătută la întâlnirile cu toate comisariatele, se reflectă și în realizările raportate de fiecare județ.

CAPITOLUL 2

Situația controalelor planificate

Din totalul de **13.526 acțiuni de control** propuse pentru anul 2010, un număr de **5.419 este reprezentat de inspecțiile planificate la obiectivele din plan (Anexa 2)**.

Din controalele planificate pentru anul 2010 (5.419 controale) s-au realizat un număr de **2.136 controale**, adică **39,4%**.

Inspecțiile planificate și realizate cuprind:

- **26** inspecții la obiective de **categoría A**,
- **1.928** inspecții la obiectivele de **categoría B**,
- **119** inspecții la obiectivele de **categoría C**,
- **63** inspecții la obiectivele de **categoría D**.

Conform datelor prezentate în **Anexa 2**, situația procentuală a controalelor planificate efectuate, raportate la planul de inspecție propus, este următoarea:

- sub **30%** la Comisariatul Regional București (10%) și Comisariatul Regional Vâlcea (28,5%);
- între **30-40%** la Comisariatele Regionale Cluj (39%), Galați (37,2%),
- între **40-50%** la Comisariatele Regionale Argeș (45,1%), Sibiu (44,5%), Suceava (41,9%),
- peste **50%** la Comisariatul Regional Timiș (51,6%)

CAPITOLUL 3

Situația controalelor neplanificate

Inspecțiile neplanificate cuprind inspecțiile pentru *verificarea modului de respectare a condițiilor impuse în actele de reglementare pentru proiecte și obiective noi*, controale în urma *autosesizării comisarilor*, inspecții pentru soluționarea unor *sesizări*, investigarea unor *incidente sau accidente care au avut impact semnificativ asupra mediului*, *controale tematice*, inspecții *realizate la emiterea, prelungirea sau revizuirea actelor de reglementare și controale comune cu alte autorități*.

Din totalul de controale neplanificate pentru anul 2010 (**8.107** controale) s-au realizat un număr de **2.793** controale, adică **34,5%**.

Conform datelor prezentate în **Anexa 2**, situația procentuală a controalelor neplanificate efectuate, raportate la planul de inspecție propus, este următoarea:

- sub **30%** la Comisariatul Regional Timiș (15%) și Vâlcea (27,8%),
- între **30- 40%** la Comisariatele Regionale Cluj (30,7%), Sibiu (34,2%), Suceava (32,8%), București (32,7%),
- între **40- 50%** la Comisariatele Regionale Argeș (43,9%) și Galați (41%), precum și la DGCBAP(45,2%).

3.1. Inspecții privind verificarea actelor de reglementare

Pentru verificarea modului de respectare a condițiilor impuse în actele de reglementare eliberate pentru noile investiții s-au efectuat **194 inspecții** la obiective controlate, în scopul urmăririi condițiilor de realizare ale unui proiect sau ale unei activități noi, din etapa de proiectare până la începerea activității.

În urma acestor inspecții au fost aplicate **17 sancțiuni**, din care **8 amenzi**, în valoare de **62,05 mii lei**.

3.2. Inspecții în urma autosesizărilor

În semestrul I al anului 2010 au fost efectuate **219** controale ca urmare a unor informații semnalate de mass-media, a observării unor evenimente pe parcursul acțiunilor de control, etc. Aceste situații au determinat autosesizarea reprezentanților Gărzii Naționale de Mediu, verificarea, și după caz, stoparea neconformităților constatate.

În urma acestor inspecții au fost aplicate **88 sancțiuni**, din care **59 amenzi**, în valoare de **773,05 mii lei**.

3.3. Inspecții pentru rezolvarea sesizărilor

Pentru soluționarea sesizărilor s-au realizat **327 inspecții** de verificare a problemelor reclamate de persoane fizice, juridice și ONG-uri, iar după caz, s-au dispus măsuri de conformare la cerințele legale de mediu.

În urma acestor inspecții au fost aplicate **69 sancțiuni**, din care **48 amenzi**, în valoare de **836,7 mii lei**.

3.4. Inspecții pentru identificarea de obiective noi

În cazul identificării unor obiective asupra mediului ce nu sunt înregistrate în registrul obiectivelor controlate au fost efectuate un număr de **171 inspecții** pentru verificarea gradului de conformare cu legislația în domeniu și includerea în ROC.

În urma acestor inspecții au fost aplicate **27 sancțiuni**, din care **8 amenzi**, în valoare de **59,2 mii lei**.

3.5. Inspecții realizate în cazul poluărilor accidentale

Participarea la intervențiile pentru eliminarea sau diminuarea efectelor majore ale poluărilor accidentale, stabilirea cauzelor acestora și aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute de lege reprezintă una dintre cele mai importante atribuții ale Gărzii Naționale de Mediu.

În semestrul I al anului 2010 au fost înregistrate și monitorizate de către comisarii pe biodiversitate un număr de **2** poluări accidentale fără impact major asupra sănătății populației și a factorilor de mediu.

3.6. Controale tematice

Inspecțiile tematice sunt realizate pentru verificarea gradului de conformare al obiectivelor controlate cu legislația din domeniul protecției mediului, care se desfășoară după o metodologie specifică.

În semestrul I al anului 2010 au fost realizate un număr de **1232 controale tematice**, aplicându-se **148 sancțiuni**, din care **122 amenzi**, în valoare de **1390,52 mii lei**.

Controalele au urmărit:

➤ ***Salubritatea în perimetrul ariilor protejate***

S-a urmărit starea de salubritate în perimetrul comunelor aflate pe raza Parcurilor Naționale și Naturale, a ariilor protejate, în albia minoră a râurilor, în lacurile de acumulare ale barajelor, etc.

În primul semestru al anului 2010 au fost inițiate un număr total de **10** acțiuni de inspecție și control la **Administrațiile Parcurilor Naționale** și un număr de **22** acțiuni de inspecție și control la **Administrațiile Parcurilor Naturale**, din care un număr **25** de controale efectuate de către **Comisariatele Județene** și un număr de **7** controale efectuate de către Garda Națională de Mediu - **Comisariatul General**.

În urma acestor acțiuni de inspecție și control au fost stabilite o serie de măsuri, din care rezultă ca problematică generală următoarele aspecte:

- planurile de management sunt depuse la MMP și sunt în curs de verificare și aprobare;
- neîncadrarea corespunzătoare în nomenclatorul COD-urilor CAEN din COR a Administrației Parcurilor Naționale și Naturale datorită inexistenței unui COD CAEN specific;
- dispozițiile Consiliilor Consultative sunt aplicate necorespunzător;
- administrațiile Parcurilor nu se implică suficient în acțiunile de control ale activităților economice din Parcuri;
- numărul mic de sancțiuni aplicate agenților economici din interiorul Parcurilor, cât și a persoanelor fizice;
- neexistența unor sisteme de monitorizare a tuturor elementelor componente din interiorul Parcurilor;
- depozitarea necontrolată a deșeurilor menajere și a animalelor moarte în interiorul Parcurilor;
- zonarea parcurilor se suprapune peste interesele comunităților locale;
- în zona de protecție specială a Parcurilor se constată defrișări necontrolate ale pădurilor, deoarece în aceste zone există proprietari care nu au fost despăgubiți pentru pădurile pe care le dețin în proprietate;
- nu se regăsesc propuneri de modificare a zonelor de protecție specială, astfel încât să fie incluse nevoile comunităților locale;
- colaborare defectuoasă între Administrațiile Parcurilor și administrațiile consiliilor locale;
- Administrațiile Parcurilor nu întreprind suficiente acțiuni de protecție și conservare a habitatelor și speciilor pentru care au fost înființate Parcurile respective.

***Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate***

În timpul derulării acțiunilor de inspecție și control s-au identificat o serie de factori de risc, care pot duce la degradarea stării de conservare a Parcurilor:

- turismul agresiv;
- vânătoarea și braconajul;
- acțiunile necontrolate ale membrilor comunităților incluse în Parcuri;
- speleotemele și depozitele paleontologice sunt degradate sau distruse definitiv și sunt recoltate în vederea comercializării;
- degradarea drumurilor de acces în interiorul Parcurilor.

➤ ***Activități turistice în perimetrul ariilor protejate – pensiuni***

În cadrul acestor acțiuni s-au efectuat **133 controale**, iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **5 amenzi**, în valoare de **14,7 mii** lei.

➤ ***Activități de debitare și prelucrare masă lemnoasă***

În cadrul acestor acțiuni s-a urmărit managementul deșeurilor rezultate în urma activităților de prelucrare material lemnos.

S-au efectuat **869 controale**, iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **24 amenzi**, în valoare de **141,5 mii** lei.

➤ ***Acțiuni de prevenire și combatere a braconajului***

În perioada 01.01 – 30.06.2010, Comisariatul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” a realizat un număr de **93 de controale** cu alte autorități. În cadrul acestor controale nu a fost aplicată nici o amendă contravențională, ci doar **un avertisment**.

În urma controalelor efectuate, inclusiv a celor cu alte autorități, au fost confiscate următoarele:

- 808 kg pește;
- 62 setci;
- 1239 setci monofilament;
- 81 vintire;
- 2 taliene;
- 1 capcană bizam;
- 4 bărci;
- 1 motor barcă.

***Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate***

➤ ***Exploatare de agregate minerale***

S-au realizat acțiuni tematice în colaborare cu Inspectoratul General al Poliției Române și Jandarmeria Română.

În cadrul acestor acțiuni s-au efectuat **93 controale**, iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **4 amenzi**, în valoare de **76 mii lei**.

➤ ***Arderi miriști***

Începând cu data de 15 martie 2010 au fost demarate controalele tematice privind respectarea prevederilor art. 94, alin. (1), lit. n din OUG nr. 195/2005 și a Ordinului nr. 147/2010 (**Anexa 3**).

În cadrul acestei acțiuni s-au efectuat **393 controale**, iar pentru neconformitățile constatate au fost aplicate **11 amenzi**, în valoare de **111 mii lei**.

➤ ***Organisme modificate genetic***

În perioada ianuarie – iunie 2010 **s-au efectuat 25 de controale** privind respectarea legislației de mediu de către agenții economici care desfășoară activități privind introducerea deliberată în mediu a OMG, în alte scopuri decât introducerea pe piață, ca atare sau componente ale unor produse, și mișcarea transfrontalieră a acestora. S-au aplicat un număr de **27 măsuri** și o sancțiune în valoare de **2.000 lei**.

3.7. Inspecții pentru reglementare

La emiterea, prelungirea sau revizuirea actelor de reglementare au fost efectuate **86 inspecții** pentru verificarea respectării condițiilor legale necesare emiterii avizelor, acordurilor și/sau autorizațiilor de mediu.

În urma acestor inspecții au fost aplicate **2 sancțiuni**, din care **2 amenzi**, în valoare de **10 mii lei**.

3.8. Inspecții pentru verificarea realizării măsurilor impuse la controalele anterioare

Pentru verificarea la termenele scadente a măsurilor stabilite la controalele anterioare, precum și pentru verificarea respectării dispozițiilor de suspendare/anulare a actelor de reglementare, au fost efectuate **48 inspecții** pentru verificarea respectării condițiilor legale necesare emiterii avizelor, acordurilor și/sau autorizațiilor de mediu.

În urma acestor inspecții au fost aplicate **9 sancțiuni**, din care **5 amenzi**, în valoare de **53 mii lei**.

3.9. Controale comune cu alte autorități

În primul semestru al anului 2010 s-au efectuat **514** controale împreună cu alte autorități, precum autoritățile din subordinea Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Sănătății, Ministerului Agriculturii, etc.

La solicitarea Autorității Naționale a Vămirilor s-a participat la controale vamale atunci când au apărut suspiciuni legate de nerespectarea legislației la introducerea în țară a marfurilor.

În urma acestor inspecții au fost aplicate **72 sancțiuni**, din care **59 amenzi**, în valoare de **984 mii lei**.

3.10. Controale efectuate de către comisarii din cadrul Direcției Generale Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate

Acțiunile întreprinse de comisarii din cadrul Direcției Generale Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate s-au soldat cu aplicarea a **84** de sancțiuni, din care amenzi în valoare de **1.369.000 lei**, încasate - **344.500 lei**, în condițiile în care cheltuielile de deplasare ale acestor acțiuni s-au ridicat la **68.216 lei**, ceea ce reprezintă **20% din încasări (Anexa 4)**

În luna mai a anului 2010 s-au realizat acțiuni de prevenire și combatere a braconajului – în colaborare cu Jandarmeria Română, în zonele Vadu Canal 5, Chilia, Corbu, în urma cărora au fost confiscate :

- **43.000 ml** rețea tip **monofilament**,
- **2 ambarcațiuni** artizanale metalice și un motor Suzuki de 6 CP.
- **un autoturism** Dacia 1310
- S-au întocmit **șase dosare penale** pentru infracțiuni la Legea nr. 317/2009 privind pescuitul și acvacultura.
- S-au **eliberat** în mediul natural **4 sturioni**, 2 păstrugi și 2 moruni
- S-au aplicat **trei sancțiuni contravenționale**

S-a urmărit managementul deșeurilor rezultate în urma activităților de prelucrare material lemnos, în județele Vrancea, Argeș, Alba, Harghita, Bihor, Cluj.

S-au realizat acțiuni tematice în colaborare cu Inspectoratul General al Poliției Române și Jandarmeria Română, privind exploatarea de agregate minerale în albi și terase - Buzău, Bistrița Năsăud, Prahova.

CAPITOLUL 4 **Situația sancțiunilor**

S-au aplicat un număr de **654 sancțiuni contravenționale (Anexa 5)**, din care **un număr de 424 amenzi, în valoare de 5.169,72 mii lei (Anexa 6)**, iar restul de **230** sancțiuni sunt **avertismente (Anexa 7)**.

Numărul mare de avertismente arată ușurința cu care se acordă acest tip de sancțiune, înscris în Nota de Constatare.

Exemple: Mehedinți, Iași (14), Neamț, Arad (10 avertismente – 1 amendă), Sălaj (10 avertismente – 3 amenzi). Mai sunt județe în care s-au descoperit sancțiuni cu avertisment deși agentul economic nu avea autorizație de mediu (Bihor, Galați, Mehedinți, Gorj).

De asemenea, au fost întocmite **3 sesizări ale organelor de urmărire penală** ca urmare a încălcării prevederilor legislației în vigoare.

Au fost dispuse un număr de **4 dispoziții de încetare a activității și 16 suspendări de acte de reglementare**.

Situația **amenzilor (Anexa 6)** aplicate de comisariatele regionale se prezintă astfel:

- peste **50** de amenzi aplicate, la comisariatele regionale: Cluj (58), Argeș (71), Galați (84), precum și la DGCBAP (78),
- între **25** și **50** de amenzi aplicate, la comisariatele regionale: Sibiu (28) și Suceava (48),
- sub **25** de amenzi aplicate, la comisariatele regionale: Timiș (18), București (19), Vâlcea (20).

Se remarcă un număr foarte redus de amenzi raportat la numărul total de controale, media pe țară înregistrând **8,6%**.

CAPITOLUL 5

Concluzii

Din totalul de **4.929 acțiuni de control** efectuate în semestrul I al anului 2010, cel mai mare număr a fost realizat de către Comisariatul Regional Galați (1235 inspecții), iar cel mai mic număr de către Comisariatul Regional București (101 controale) – **Anexa 8**.

Tratarea cu exigență sporită a cazurilor de încălcare a prevederilor legale în domeniul biodiversității, a determinat faptul că, în anul 2010, numărul sancțiunilor și valoarea amenzilor aplicate să se ridice la un nivel ridicat, în comparație cu anii anteriori, cifrându-se la **654** sancțiuni contravenționale, din care amenzi **424**, în valoare de **5.169,72 mii RON**.

Pentru a determina eficiența activității din domeniul biodiversității s-au analizat comparativ datele transmise de către comisariatele teritoriale în primul semestru al anului 2009, respectiv 2010.

Din analiza comparativă a datelor, se constată:

- creșterea semnificativă a numărului de acțiuni de inspecție și control efectuate în vederea respectării reglementărilor legislației din domeniul protecției mediului, în semestrul I al anului 2010 față de semestrul I al anului 2009, și anume **4.929 inspecții în 2010 față de 1.384 în 2009 (Anexa 9)**;
- creșterea numărului de sancțiuni aplicate în semestrul I al anului 2010 față de semestrul I al anului 2009, datorată în principal intensificării numărului de acțiuni de inspecție și control (**654 sancțiuni în 2010 față de 184 în 2009 – Anexa 10**).

Datorită eficientizării acțiunii de control, cât și a intensificării acțiunilor de prevenire și combatere a încălcării legislației din domeniul protecției mediului, s-a constatat o micșorare a numărului de sistări de activitate (patru).

De asemenea, se remarcă un număr mic de infracțiuni (trei) care au necesitat sesizarea organelor competente penale, cât și a unui număr relativ mic de suspendări ale actelor de reglementare (16), în raport cu numărul total de acțiuni de inspecție și control (4.929) – **Anexa 11**.

O analiză succintă a notelor de control încheiate de comisarii GNM, arată faptul că sunt necesare câteva măsuri:

- alegerea și planificarea obiectivelor din ROC pe listă să se facă cu mai multă seriozitate;
- îmbunătățirea actului de inspecție și control, în sensul creșterii „substanței” acestuia;
- respectarea procedurilor din ghidurile realizate la nivelul direcției generale;
- diminuarea sancțiunilor prin avertisment, aplicate în notele de constatare.

*Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate*

ANEXA 1

**TABEL COMPARATIV
ROC SI LISTA OBIECTIVE CONTROLABILE**

Nr.crt	Comisariate regionale/judetene	Controale planificate	ROC	Lista obiective
1	ARGES	859	1344	557
	Arges	297	170	150
	Calarasi	94	140	47
	Dambovita	166	159	83
	Giurgiu	53	61	53
	Ialomita	109	112	90
	Prahova	89	610	88
	Teleorman	51	92	46
2	CLUJ	752	1738	457
	Bihor	99	308	50
	Bistrita Nasaud	67	118	57
	Cluj	135	540	67
	Maramures	111	594	111
	Salaj	124	63	62
	Satu Mare	216	115	110
3	GALATI	1262	1278	1001
	Braila	66	154	60
	Buzau	154	249	141
	Constanta	70	63	37
	Galati	83	87	83
	Tulcea	119	119	119
	RBDD	355	400	355
	Vrancea	415	206	206
4	SIBIU	587	3004	407
	Alba	118	173	74
	Brasov	76	542	46
	Covasna	188	310	94
	Harghita	75	1610	69
	Mures	58	147	58
	Sibiu	72	222	66
5	SUCEAVA	996	2006	602
	Bacau	124	354	108
	Botosani	339	181	125
	Iasi	143	345	75
	Neamt	134	269	79
	Suceava	136	723	95
	Vaslui	120	134	120
6	TIMIS	277	1304	204
	Arad	90	610	77
	Caras Severin	112	239	56
	Hunedoara	44	239	41
	Timis	31	216	30
7	VALCEA	526	599	289
	Dolj	173	89	89
	Gorj	30	58	27
	Mehedinti	59	120	52
	Olt	186	113	93
	Valcea	78	219	28
8	BUCURESTI	160	107	62
	Bucuresti	45	7	5
	Ilfov	115	100	57
	TOTAL	5419	11380	3579

*Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate*

ANEXA 1

RAPORT
de activitate in domeniul biodiversitatii
semestrul I 2010

Nr. Crt.	CR/CJ	Plan anual			Total	Realizat		Procent			Sanctiuni				Nr.amenzi/nr.control
		Total	Planificate	Neplanificate		Planificate	Neplanificate	Planificate	Neplanificate	Total	Total	Avertismente	Nr. amenzi	Valoare mii lei	
1	ARGES	1929	859	1070	857	387	470	45,1	43,9	44,4	99	28	71	688,6	8,3
	Arges	562	297	265	209	123	86	41,4	32,5	37,2	27	0	27	206	12,9
	Dambovita	266	166	100	70	53	17	31,9	17,0	26,3	12	0	12	103,5	17,1
	Calarasi	280	94	186	108	42	66	44,7	35,5	38,6	47	25	22	108,1	20,4
	Giurgiu	155	53	102	80	33	47	62,3	46,1	51,6	4	1	3	63	3,8
	Ialomita	338	109	229	87	68	19	62,4	8,3	25,7	0	0	0	0	0,0
	Teleorman	53	51	2	157	10	147	19,6	7350,0	296,2	0	0	0	0	0,0
	Prahova	275	89	186	144	58	86	65,2	46,2	52,4	9	2	7	208	4,9
2	CLUJ	1557	752	805	540	293	247	39,0	30,7	34,7	109	51	58	549,5	10,7
	Bihor	234	99	135	102	38	64	38,4	47,4	43,6	8	1	7	57	6,9
	Bistrita Nasaud	237	67	170	98	34	64	50,7	37,6	41,4	6	0	6	52,5	6,1
	Cluj	275	135	140	62	45	17	33,3	12,1	22,5	16	1	15	195	24,2
	Maramures	269	111	158	101	60	41	54,1	25,9	37,5	33	21	12	64	11,9
	Salaj	217	124	93	58	37	21	29,8	22,6	26,7	17	14	3	65	5,2
	Satu Mare	325	216	109	119	79	40	36,6	36,7	36,6	29	14	15	116	12,6
3	GALATI	3130	1262	1868	1235	469	766	37,2	41,0	39,5	115	31	84	724,72	6,8
	Braila	167	66	101	96	3	93	4,5	92,1	57,5	10	6	4	10,5	4,2
	Buzau	568	154	414	146	55	91	35,7	22,0	25,7	14	8	6	58	4,1
	Constanta	225	70	155	15	11	4	15,7	2,6	6,7	0	0	0	0	0,0
	Galati	183	83	100	31	17	14	20,5	14,0	16,9	3	0	3	210	9,7
	Tulcea	331	119	212	38	35	3	29,4	1,4	11,5	2	1	1	100	2,6
	Vrancea	648	415	233	179	159	20	38,3	8,6	27,6	26	5	21	223	11,7
	RBDD	1008	355	653	725	189	536	53,2	82,1	71,9	59	11	48	123,02	6,6
4	SIBIU	1693	587	1106	639	261	378	44,5	34,2	37,7	53	25	28	108,5	4,4
	Alba	441	118	323	182	57	125	48,3	38,7	41,3	7	2	5	10	2,7
	Brasov	272	76	196	37	20	17	26,3	8,7	13,6	10	4	6	41	16,2
	Covasna	379	188	191	165	89	76	47,3	39,8	43,5	9	7	2	15	1,2
	Harghita	352	75	277	136	45	91	60,0	32,9	38,6	18	6	12	33,5	8,8
	Mures	131	58	73	51	21	30	36,2	41,1	38,9	5	3	2	6	3,9
	Sibiu	118	72	46	67	29	38	40,3	82,6	56,8	4	3	1	3	1,5

*Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate*

CONTINUARE ANEXA 2

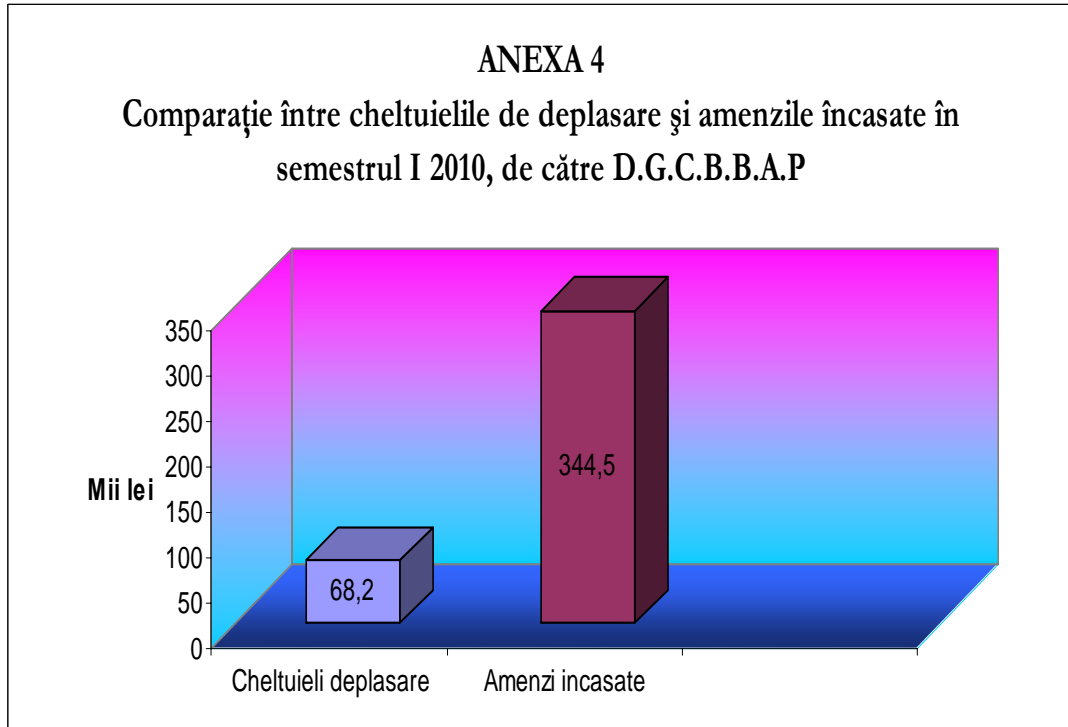
Nr. Crt.	CR/CJ	Plan anual			Total	Realizat		Procent			Sanctiuni				Nr.amenzi/ nr.control
		Total	Planificate	Neplanificate		Total	Planificate	Neplanificate	Planificate	Neplanificate	Total	Total	Avertismente	Nr. amenzi	
5	SUCEAVA	2082	996	1086	773	417	356	41,9	32,8	37,1	98	50	48	617,7	6,2
	Bacau	287	124	163	119	78	41	62,9	25,2	41,5	20	7	13	177,5	10,9
	Botosani	499	339	160	96	69	27	20,4	16,9	19,2	9	2	7	173	7,3
	Iasi	410	143	267	151	65	86	45,5	32,2	36,8	28	14	14	93,8	9,3
	Neamt	318	134	184	174	58	116	43,3	63,0	54,7	23	14	9	8,4	5,2
	Suceava	349	136	213	99	61	38	44,9	17,8	28,4	6	3	3	152	3,0
	Vaslui	219	120	99	128	86	42	71,7	42,4	58,4	10	8	2	13	1,6
6	TIMIS	1275	277	998	293	143	150	51,6	15,0	23,0	39	21	18	127,5	6,1
	Arad	270	90	180	109	62	47	68,9	26,1	40,4	11	10	1	30	0,9
	Caras Severin	619	112	507	64	40	24	35,7	4,7	10,3	4	4	0	0	0,0
	Hunedoara	202	44	158	87	28	59	63,6	37,3	43,1	16	7	9	56	10,3
	Timis	184	31	153	31	13	18	41,9	11,8	16,8	8	0	8	41,5	25,8
7	VALCEA	940	526	414	265	150	115	28,5	27,8	28,2	38	18	20	366	7,5
	Dolj	216	173	43	65	58	7	33,5	16,3	30,1	6	2	4	10,5	6,2
	Gorj	83	30	53	38	19	19	63,3	35,8	45,8	9	0	9	247	23,7
	Mahedinti	149	59	90	81	27	54	45,8	60,0	54,4	9	4	5	100	6,2
	Olt	323	186	137	31	22	9	11,8	6,6	9,6	11	9	2	8,5	6,5
	Valcea	169	78	91	43	24	19	30,8	20,9	25,4	2	2	0	0	0,0
8	BUCURESTI	420	160	260	101	16	85	10,0	32,7	24,0	19	0	19	563,2	18,8
	Bucuresti	135	45	90	82	6	76	13,3	84,4	60,7	18	0	18	503,2	22,0
	Ilfov	285	115	170	19	10	9	8,7	5,3	6,7	1	0	1	60	5,3
9	DGCBBAP	500	0	500	226	0	226	0,0	45,2	45,2	84	6	78	1424	34,5
	TOTAL	13526	5419	8107	4929	2136	2793	39,4	34,5	36,4	654	230	424	5169,72	8,6

*Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate*

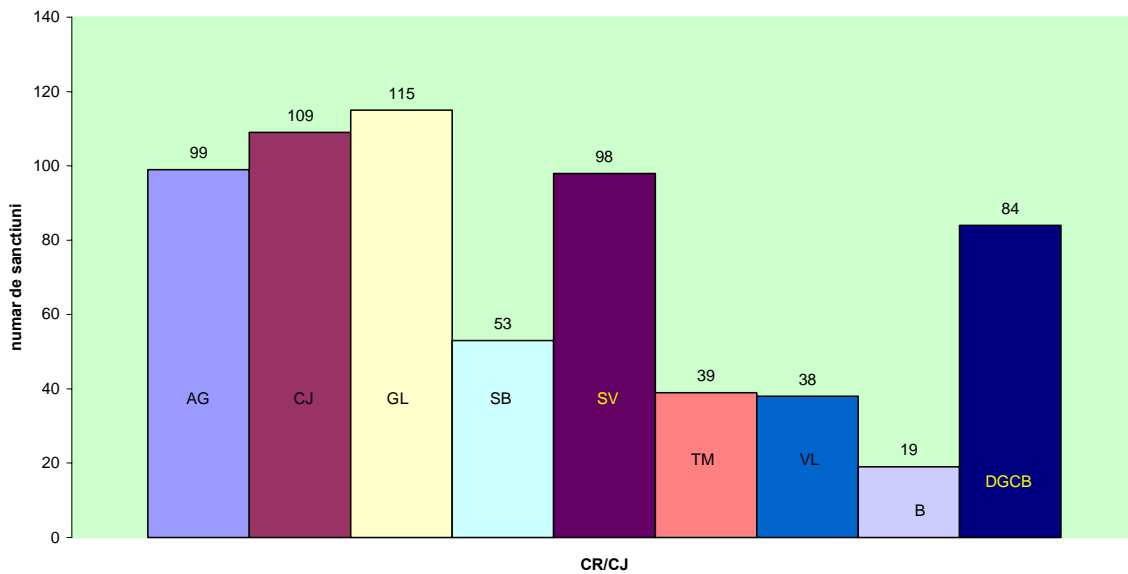
ANEXA 3

CENTRALIZATOR
privind respectarea O.M nr. 147/2010 - arderi miristi

Nr. crt.	COMISARIATUL	Nr. controale	Sanctiuni aplicate		
			Avertismente	Nr. Amenzi	Val. Amenzi
	TOTAL	393	6	11	111000
1	CR ARGES	200	6	8	77000
	CJ Arges	5	0	0	0
	CJ Calarasi	14	6	5	14000
	CJ Giurgiu	36	0	0	0
	CJ Ialomita	80	0	3	63000
	CJ Teleorman	60	0	0	0
	CJ Prahova	5	0	0	0
2	CR CLUJ	14	0	1	25000
	CJ Salaj	13	0	0	0
	CJ Maramures	1	0	1	25000
3	CR GALATI	11	0	1	6000
	CJ Braila	1	0	1	6000
	CJ Buzau	10	0	0	0
4	CR SIBIU	99	0	1	3000
	CJ Alba	11	0	0	0
	CJ Covasna	30	0	0	0
	CJ Harghita	19	0	0	0
	CJ Brasov	15	0	1	3000
	CJ Mures	3	0	0	0
	CJ Sibiu	21	0	0	0
5	CR SUCEAVA	38	0	0	0
	CJ Bacau	2	0	0	0
	CJ Botosani	8	0	0	0
	CJ Vaslui	13	0	0	0
	CJ Suceava	15	0	0	0
6	CR TIMIS	8	0	0	0
	CJ Timis	1	0	0	0
	CJ Arad	7	0	0	0
7	CR VALCEA	23	0	0	0
	CJ Mehedinti	23	0	0	0
8	CR BUCURESTI	0	0	0	0

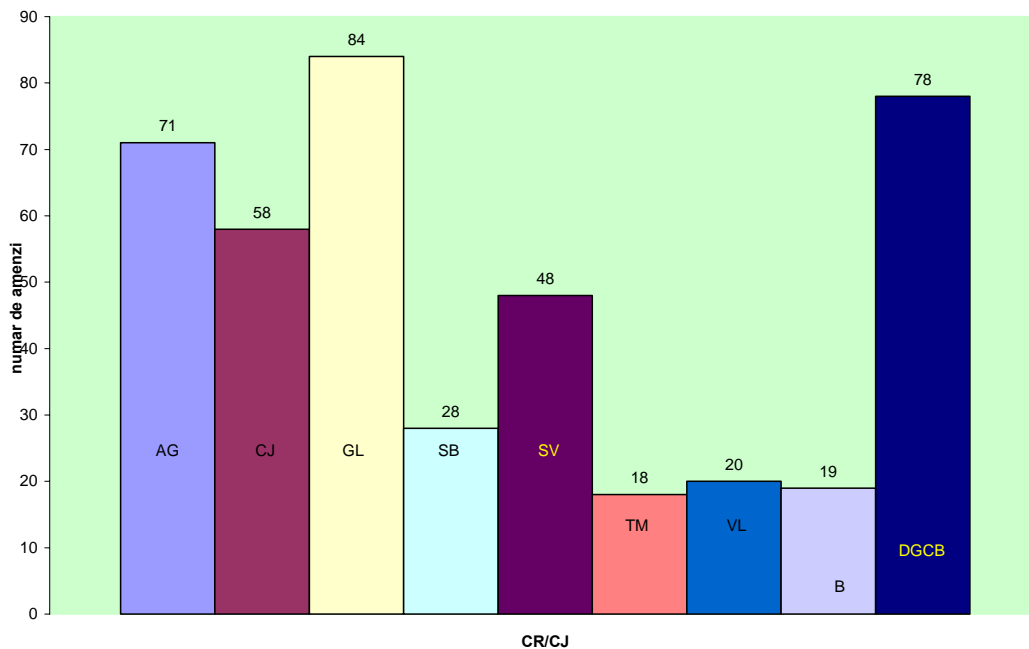


ANEXA 5
TOTAL SANCTIUNI APLICATE - 654,
SEMESTRUL I, 2010
COMISARIATE REGIONALE

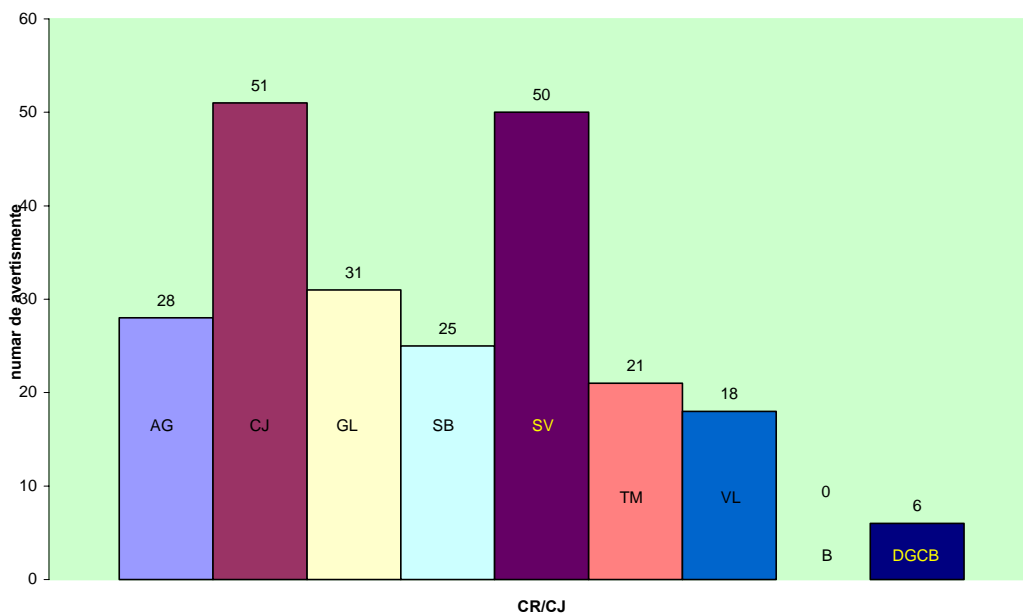


*Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate*

ANEXA 6
TOTAL AMENZI APLICATE - 424
SEMESTRUL I, 2010 - COMISARIATE REGIONALE

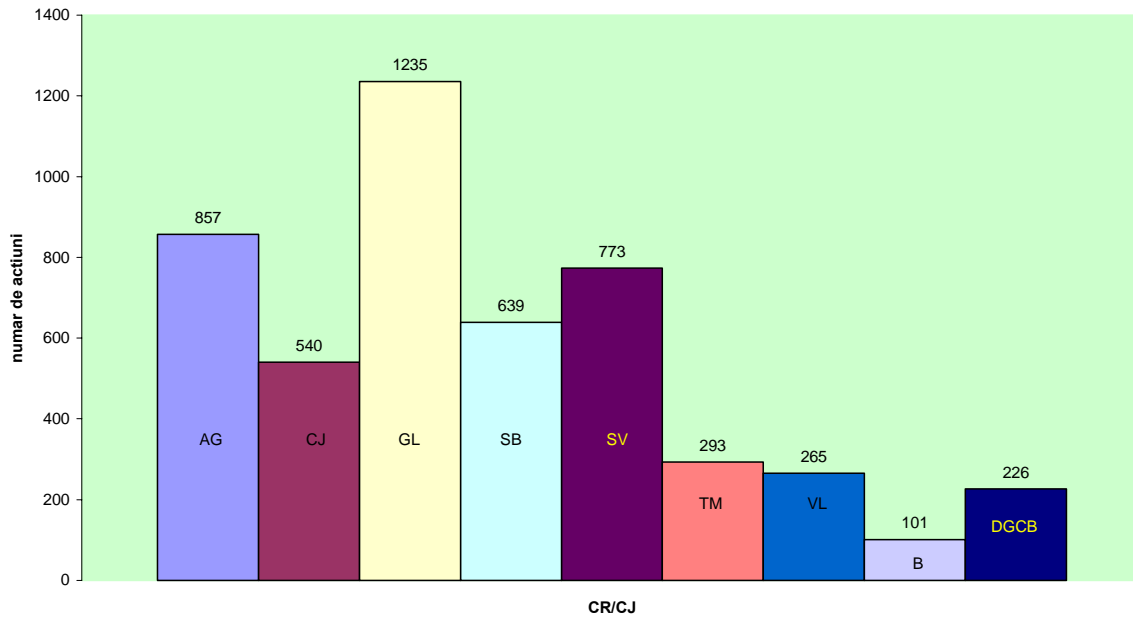


ANEXA 7
TOTAL AVERTISMENTE APLICATE - 230
SEMESTRUL I, 2010 - COMISARIATE REGIONALE

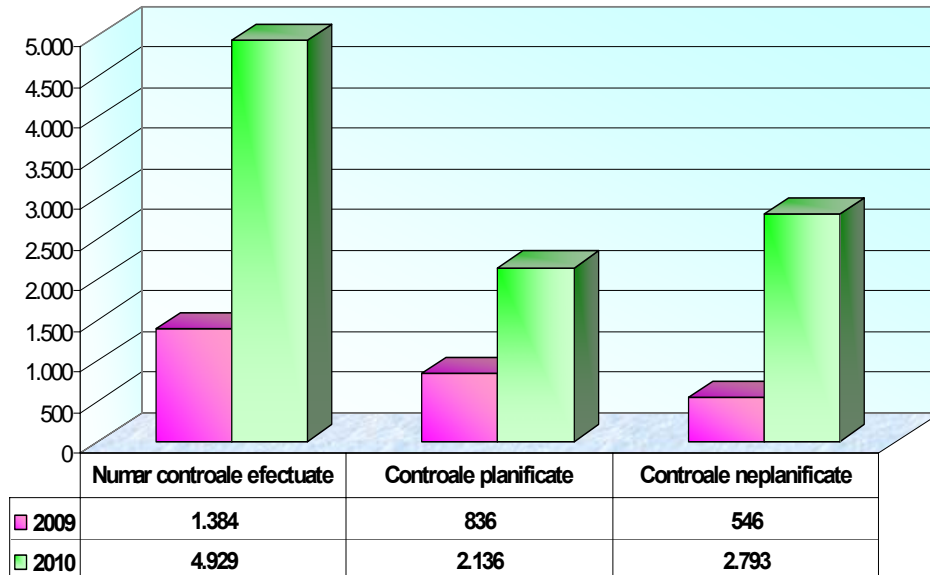


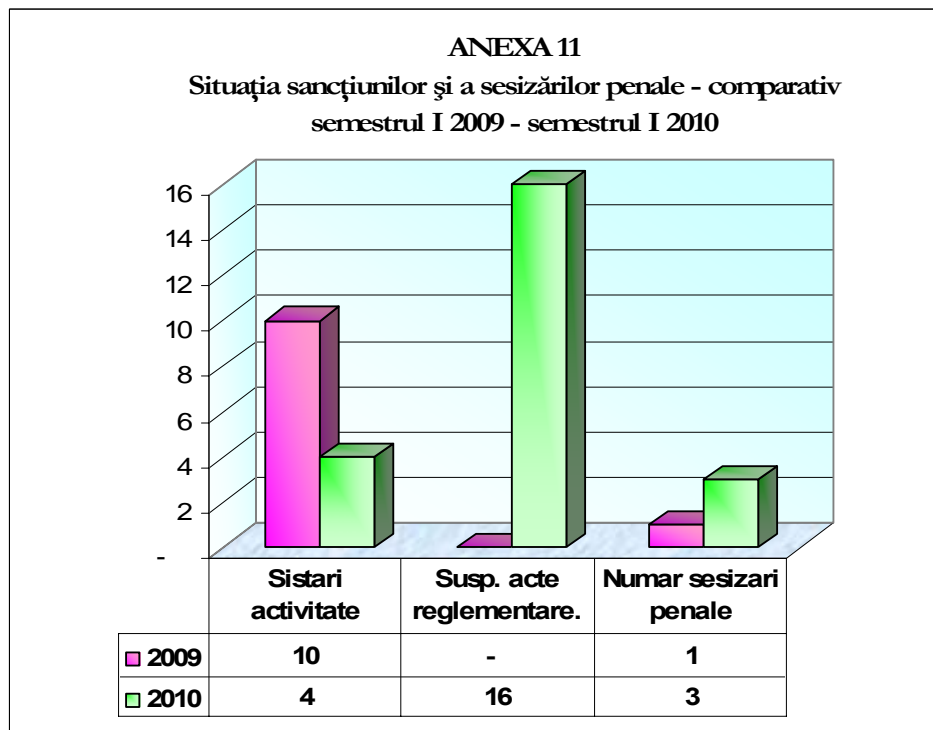
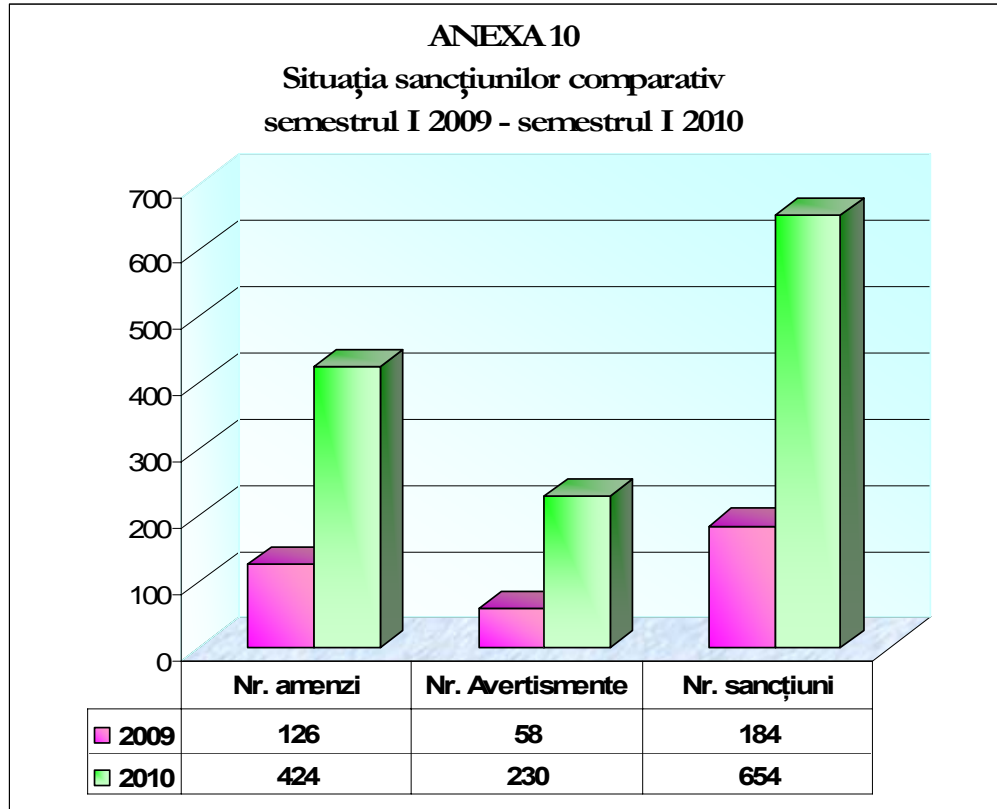
***Direcția Generală
Controlul Biodiversității, Biosecurității și Ariilor Protejate***

**ANEXA 8
TOTAL ACTIUNI REALIZATE - 4929
SEMESTRUL I, 2010 - COMISARIATE REGIONALE**



**ANEXA 9
Situatia controalelor - comparativ
semestrul I 2009 - semestrul I 2010**







GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR
GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU - COMISARIATUL GENERAL



B-dul Unirii, nr. 78, Bl. J2, Sector 3, București, România, cod fiscal 15378153
Tel: +40 21 326 89 70, Fax: +40 21 326 89 71, e-mail:gardamediu@gnm.ro, www.gnm.ro

CENTRALIZATOR PETITII SEMESTRUL I 2010 GARDA NATIONALA DE MEDIU			
COMISARIATUL	NR. TOTAL PETITII	NR.PETITII SOLUTIONATE	NR. PETITII IN CURS DE SOLUTIONARE
CR BUCURESTI	-	-	-
Bucuresti	537	505	32
Ilfov	258	242	16
TOTAL REGIONALA BUCURESTI	795	747	48
CR. ARGES	14	14	0
Arges	113	109	4
Calarasi	67	64	3
Dambovita	86	81	5
Giurgiu	119	115	4
Ialomita	44	43	1
Prahova	144	136	8
Teleorman	38	35	3
TOTAL REGIONALA ARGES	625	597	28
CR. CLUJ	-	-	-
Bihor	75	71	4
Bistrita Nasaud	76	61	15
Cluj	183	181	2
Salaj	69	66	3
Satu Mare	51	44	7
Maramures	89	85	4
TOTAL REGIONALA CLUJ	543	508	35
CR.GALATI	5	5	0
Braila	50	49	1
Buzau	79	79	0
Constanta	103	96	7
Galati	124	115	9
Vrancea	95	89	6
Tulcea	43	43	0
RBDD	13	13	0
TOTAL REGIONALA GALATI	512	489	23
CR. SIBIU	7	6	1
Alba	53	51	2
Brasov	111	107	4
Covasna	45	43	2
Harghita	42	42	0
Mures	88	88	0

Sibiu	65	64	1
TOTAL REGIONALA SIBIU	411	401	10
CR. SUCEAVA	20	20	0
Bacau	67	67	0
Botosani	71	71	0
Iasi	270	270	0
Neamt	93	85	8
Suceava	122	110	12
Vaslui	67	67	0
TOTAL REGIONALA SUCEAVA	710	690	20
CR. TIMIS	-	-	-
Arad	84	81	3
Caras Severin	36	34	2
Hunedoara	78	78	0
Timis	210	181	29
TOTAL REGIONALA TIMIS	408	374	34
CR. VALCEA	12	11	1
Dolj	52	51	1
Gorj	142	142	0
Mehedinti	9	9	0
Olt	92	92	0
Valcea	109	106	3
TOTAL REGIONALA VALCEA	416	411	5
TOTAL PETITII GNM	4420	4217	203